

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Informatikai Tudományok Doktori Iskola Működési Szabályzata

2019

1. §.

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, és Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) doktori képzésre és fokozatszerzésre vonatkozó határozatait¹ alapján készült, összhangban a BME Doktori és Habilitációs Szabályzat (DHSZ) és a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) vonatkozó pontjaival.²

A doktori iskola saját minőségbiztosítási rendszerét ismertető Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend, és a doktori képzés szakmai anyagait tartalmazó Képzési Program elérhető a doktori iskola honlapján: <https://www.vik.bme.hu/page/91/>

Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2.§

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola) 1993 óta folyik PhD képzés, végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002. február 22-én született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Villamosmérnöki és Informatikai Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3.§.

(1) A Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének a törvényben előírt szabályokon túl a következő feltételeknek is meg kell felelniük:

a) Törzstag az lehet, aki

- a BME-n teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár, vagy
- a doktori iskolával együttműködési megállapodást kötött kutatóintézetben, teljes munkaidőben foglalkoztatott MTA doktora, vagy
- a doktori képzésben részt vevő BME-MTA kutatócsoport teljes munkaidőben foglalkoztatott MTA doktora, vagy
- a BME Professor Emeritusa.

b) Valamennyi törzstagnak rendelkeznie kell az MTA doktora fokozattal/címmel.

(2) Új törzstagot a doktori iskola a törzstagok javaslata alapján az EHBTD jóváhagyásával kooptálhat.

¹ [2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról](#); [387/2012. \(XII.19.\) Kormányrendelet](#); [MAB határozatok](#)

² <http://doktori.bme.hu/szabalyzatok.htm>

(3) A törzstagok körét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszaki felülvizsgálata erősíti meg.

4. §

A doktori iskola vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanára, az adott doktori iskola törzstagja, akit az EHBDT javaslata alapján a Rektor nevez ki. A megbízás időtartama legfeljebb három év, a jogszabályban előírt 70 éves korhatárig korlátlanul ismételhető.

5. §

(1) Egyetemünk doktori és habilitációs szabályzata szerint a doktori iskolákban folyó képzést és a fokozatszerzési eljárásokat az Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság (EHBDT) felügyeli.

(2) A doktori képzést felügyelő operatív testület a tudományági doktori iskoláknaként szervezett Doktori Iskola Tanácsa (DIT), a DHSZ 12.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel. A doktori iskola Képzési Programja tartalmazza a mintatantervet, a komplex vizsga tárgyait és a számonkérés szabályait. Amennyiben a Képzési Program a BME DHSZ-ben vagy a vonatkozó jogszabályokban nem rögzített vagy annál szigorúbb feltételt támaszt, a DIT kivételesen indokolt esetben engedélyezheti a feltétel alóli felmentést.

(3) A doktori fokozatszerzést lefolytató testület – az EHBDT által leadott hatáskörben – a doktori iskoláknaként szervezett tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT), a DHSZ 6.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.

(4) Az Informatikai Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjai a tudományág magasan kvalifikált szakemberei: a tagok kétharmada egyetemi tanár, az egyetemi tanári kinevezéssel nem rendelkezők pedig az MTA doktorai.

(5) Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola testületeinek – törzstagok, DIT és HBDT – mindenkori összetétele, valamint a tagok szakmai munkásságának összegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon és elérhető az egyetem, illetve a doktori iskola honlapján keresztül is.

(6) A DIT és a HBDT feladatkörét és döntéshozatalának módját a BME DHSZ 6.§ és 12.§-a szabályozza. Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az 1. mellékletben tételesen felsorolt, nyilvános szavazással eldöntendő ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére

6. §

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

Doktori iskola működése

7. §

A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja.

8. §

(1) A Doktori Iskola minden évben témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése a doktori iskola honlapján és a www.doktori.hu internet címen történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 3 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris, illetve ipari együttműködésen alapuló kutatási téma esetén lehetséges a DIT által elfogadott és az EHBDT előzetes hozzájárulásával meghirdetett témakiírás alapján.

(4) A témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. Külső témavezető mellé a DIT konzulens jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(5) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi elöljárójának véleményét.

(6) A doktori iskola oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart, és egy adott időszakra felkér doktori kurzusok tartására. A doktori iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

9. §

(1) A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki.

(2) A felvételi vizsgán való részvétel feltétele a fogadókészség írásban történő biztosítása a témavezető, valamint a fogadó egység részéről (tanszék, ill. külső intézmény). A felvétel formai követelménye a legalább jó minőségű diploma, valamint az **angol** nyelvtudás igazolása.

(3) A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése.

(4) A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

10. §

Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik (387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, 12. §).

(2) A jelentkezés elfogadásának feltétele a tudományági megfelelés, a doktori fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellene tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni).

(3) A felvétellel a doktori iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum kreditet, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további kreditet is el lehet ismerni.

(4) Az egyéni felkészülők munkáját nem témavezető irányítja, hanem erre a feladatra a DIT konzulens jelöl ki (BME DHSZ 14.§ 4).

(5) A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

11. §

(1) A hallgatók tanulmányi teljesítményét és előrehaladását tanévenként a DIT értékeli a doktorandusz munkabeszámoló alapján. A félévenként benyújtandó munkabeszámoló a doktori iskola honlapjáról letölthető nyomtatvány szerint tartalmazza a tanulmányi és kutatási eredmények összesített mutatóit (beleértve a PhD témakörében készült publikációkat, konferencia és szemináriumi előadásokat). A témavezető által javasolt kutatási kreditet a DIT félévente hagyja jóvá. A kredit megállapításához a DIT kikérheti a doktori témát kezelő tanszék véleményét (a témavezető/konzulens tanszéke).

(2) A DIT értékeli az előadást és a két félév szakmai beszámolóját, és ennek alapján hagyja jóvá a témavezető által javasolt kutatási kreditet.

(3) A tanulmányaikban vagy kutatómunkájukban nem megfelelően haladó államilag támogatott hallgatókat, akik mintatantervben adott félévre szereplő kredit 2/3-át nem teljesítik, a DIT javaslatára a kar dékánja átsorolhatja az önköltséges képzésbe (BME DHSZ 13.§ 8).

(4) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha az aktív félévében nem szerez legalább 15 kreditet (BME TVSZ 186.§ 2).

12. §

A doktori iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Villamosmérnöki és Informatikai Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a DHSZ 11-12.§-ának vonatkozó pontjait.

Doktori fokozatszerzés

13. §

(1) A fokozatszerzési eljárást lefolytató szervezet az informatikai Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács. A HBDT előterjesztése alapján a fokozatot az EHBDT ítéli oda. A doktori fokozat követelménye az abszolutórium megszerzése, a doktori értekezés benyújtása a komplex vizsgát követő három éven belül, valamint a doktori értekezés sikeres védeése a HBDT által szervezett nyilvános vitában (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható).

(2) A doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (ún. házivédés). A munkahelyi vita célja a disszertáció és a tézispontok javítása, valamint a nyilvános vitára való felkészítés. A dolgozatot legalább egy, doktori fokozattal rendelkező referens értékeli. A munkahelyi vita még nem része a bírálati eljárásnak (a vita után az értekezés még módosítható), így a referens(ek)re nem vonatkozik összeférhetlenségi szabály.

(3) A vita tartalmát – különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket – jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv része, hogy a közvetlen munkatársakból álló kutatóközösség a jelölt tézispontjaiban (vagy a javítandó tézispontjaiban) foglalt eredményeit önállóan elért eredményeknek ismeri el. A jegyzőkönyv melléklete a referensi vélemény. Az értekezés vagy a tézispontok jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.

(4) A doktori értekezésben bemutatott a saját eredményeket tartalmazó tudományos közleményeket a tézispontokhoz kell rendelni, és ezekről a doktori iskola által meghatározott formában társszerzői lemondó nyilatkozatot kell kérni. A lemondó nyilatkozat a tézispontban megfogalmazott tudományos eredményre vonatkozik.

(5) A fokozatszerzési feltételek teljesülésének vizsgálatakor csak olyan publikáció vehető figyelembe, amelyik tézisponthoz van rendelve, de lehetnek olyan tézispontok is, amelyhez nem tartozik megjelent vagy közlésre elfogadott publikáció.

(6) A doktori értekezés bírálókhoz küldésének feltétele, hogy a tézispontokhoz rendelt (megjelent vagy közlésre elfogadott) publikációk eleget tegyenek a doktori iskola részletes publikációs követelményrendszerének. A bírálati eljárás megindításának további feltétele a nyelvi követelmények teljesítése.

(7) Ha a 2016. szeptember 1. után induló doktori képzésben valaki a komplex vizsgát követő három éven belül nem nyújt be doktori értekezést (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható), akkor csak tanulmányai megismétlésével, vagy egyéni felkészülésként – témavezető feltüntetése nélkül – szerezhethet fokozatot (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).

(8) A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra (könyvtár, repozitórium).

(9) A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket mindkét bírálat beérkezése után, a jelölt erre adott válaszait pedig legkésőbb a védelem előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

(10) A fokozatszerzés jelenleg érvényes publikációs és nyelvi követelményeit az *2. melléklet* tartalmazza. Ha a követelményekben változás történik, akkor a változásról született döntést követő 2 éven belül a jelölt választása szerint kell alkalmazni a korábbi vagy az új követelményeket.

Záró rendelkezések

14. §

(1) Ahol jelen szabályzat a jogszabályokban és a BME szabályzataiban nem rögzített, vagy annál szigorúbb követelményt támaszt, ott kivételesen engedélyezhető a követelmény felsőbb szabályzás által megengedett mértékű módosítása. Az engedélyt (írásban benyújtott, részletesen indokolt kérelem alapján) doktori képzés esetén a DIT, fokozatszerzési eljárás esetén a HBDT adhatja, jegyzőkönyvezett döntéssel.

(2) Jelen szabályzatot a BME EHBDT 2019. november 28-án megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal érvénybe lép.

Budapest, 2019. október 30.

Levendovszky János
az Informatikai tudományok Doktori Iskola vezetője

1. sz. Melléklet: Elektronikus szavazás doktori ügyekben (DIT, HBDT) – Informtaikia

Tudományok Doktori Iskola

Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az alább tételesen felsorolt, **nyilvános szavazással eldöntendő** ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére.

A szavazás elrendeléséről, kezdeti és lezárási időpontjáról a testület vezetője dönt. A határozati javaslatot és az indoklást tartalmazó előterjesztést minden tagnak elektronikus úton meg kell küldeni a szavazás lezárási határidejének (év, hó, nap, óra) és a szavazás helyét jelölő weblap-cím pontos megjelölésével. Nem tartható elektronikus szavazás, illetve nem értékelhető ki az elektronikus szavazás, amennyiben a testület bármely tagja – legkésőbb a szavazás lezárási időpontjáig – a határozati javaslat megvitatására ülés összehívását kéri.

Az elektronikus szavazás és határozathozatal formai feltételei:

- a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;
- a döntést megalapozó írásos dokumentáció a tanács tagjaihoz legalább 3 munkanappal a szavazás záró időpontját megelőzően elektronikus úton kiküldésre kerül;
- a szavazás lezárásiáig a beküldött szavazatok nem nyilvánosak;
- a határozati javaslat akkor van elfogadva, ha tanács tagjainak legalább kétharmada részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele támogatta.

Elektronikus szavazás az alábbi *DIT* és HBDT ügyekben lehetséges:

- *doktori témák meghirdetése*
- *doktori Felvételi Bizottság kijelölése*
- *doktori Felvételi Bizottság jelentésének elfogadása*
- *állami ösztöndíjak listájának és várólistájának elfogadása*
- *munkatervek és beszámolók elfogadása*
- *komplex vizsga tárgyak tematikájának elfogadása*
- *komplex vizsga tárgyak hallgatókhoz rendelése, vizsgabizottságok kijelölése*
- *doktori képzésről szóló együttműködési javaslatok (az együttműködést szorgalmazó dokumentum előzetes kiküldése után)*

- bizottsági összetétel módosítása
- sikertelen fokozatszerzési eljárás lezárása a 2 éves határidő túllépésekor

A szavazatokat a Dékáni Hivatal ügyintézője összesíti és a testület elnöke, valamint egy általa kijelölt tag hitelesíti. A szavazás eredményéről a testület tagjait a szavazás lezárását követő 24 órán belül tájékoztatni kell.

Az elektronikus szavazásra vonatkozó kiegészítést az EHBBDT 2018. november 29-i ülése hagyta jóvá.

PhD fokozat megszerzésének publikációs és nyelvi követelményei – Informatikai Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács

Ez az útmutató jelöltek, előterjesztők és bírálók számára készült. Célja az, hogy

- iránymutatást és önkontroll-lehetőséget nyújtson doktori értekezéskérelmet benyújtók számára, valamint: ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a minimumkövetelményeknek,
- útmutatást adjon előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
- néhány támpontot adjon a szempontot szolgáltatasson bírálók számára a publikációs teljesítmény megítélésében.

Nyilvánvaló, hogy *Aa feltételek formális teljesítése önmagában nem garantálja sem a bírálati szakasz az eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A minimumkövetelmény használata inkább fordított: aki a minimumkövetelményt nem teljesíti, annak egyelőre semmi esélye nincs a sikeres doktorálásra. A döntéshozatalnál az HBSZDT érdeklődésben megvizsgálja az új tudományos eredmények publikálásának szintjét is, továbbá a jelölt hozzájárulásának mértékét a publikált eredményekhez.* Az értékelő pontszám hasznosan hozzájárul a komplex értékeléshez is.

A publikációs listát az „Útmutató PhD fokozatért illetve habilitációért folyamodók számára a publikációkkal kapcsolatos adatok megadásához” című anyagban (<https://www.vik.bme.hu/doktorandusz/112.html>) megadott módon (az MTMT2 publikációs adattár BME publikációs adattár segítségével) kell elkészíteni. Az így elkészített lista később az adattár által ajánlott pontozást is tartalmazni fogja, ilyenkor a jelöltnél elegendő esetleges eltérő véleményét (pontozását) megadni. Addig a jelölt az elmentett állományba beírja az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

Minimumkövetelmények

A doktori fokozatszerzési eljárásban az SZDT HBDT a publikációs adattár alapján a doktori értekezés benyújtásakor két ponton is ellenőrzi a minimumkövetelményeket:

- az eljárás megindításakor,
- az értekezés beadásakor.

(Ha az eljárás elindításakor az értekezést is benyújtja a pályázó, akkor a két követelmény teljesülését együtt vizsgálja a bizottság.)

A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak, arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes doktori értekezést benyújtani eljárást kezdeményezni; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt általában *nem javasolhatják* a doktori értekezés eljárás megindítását bírálati szakaszának megindítását (BME DHSz. 19.§ (5) bekezdés 16.§ (5)). A fokozat odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység mértéke (mennyisége) mellett annak *ennek minősége* is döntő szerepet játszik.

A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő (és az előterjesztés alapján az

HBSZDT) a beadott (számítógépre felvittadattárba feltöltött) anyagok alapján ellenőrzi.

Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott doktori értekezést “formailag hiányos” indoklásalkérelmet a HBDT doktori tanács elutasítja (BME DHSz. 19.§ (5) bekezdés).

A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészében titkosított anyagokra alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni.

A minimumkövetelmények nem teljesítése miatt elutasított kérelem esetén a befizetett teljes doktori eljárási díjnak és a kezelési díjnak a különbözetét az egyetem visszafizeti. Teljesített minimumkövetelmények esetén a vizsgálat az eljárás része, és külön díja nincs.

Publikációs hD minimumkövetelmények

1. az eljárás indításához
- 2.
3. Az összes publikációk minimális darabszáma: 4 (BME DHSZ 17. § (5) bekezdés), ebből
4. legalább 2 angol nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, 2 cikk³ idegen nyelvű lektorált folyóiratban melyek közül
 5. legalább 1 a Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban jelent meg⁴(BME DHSZ 17. § (5) bekezdés):
6. Legalább 2 publikáció idegen angol nyelven, ezek közül legalább az egyikben a jelölt legalább 50%-os részével, valamint ezek közül legalább az egyikben első vagy utolsó vagy levelező szerző státusszal.
7. legalább 1 publikáció magyar nyelven (magyar állampolgárok esetén)
8. az elérendő minimális össz-pontszám: 12

³ Ezek önálló cikkek, tehát correspondence, short paper, discussion stb. itt nem megfelelő. Nem számíthatók ide tanszéki kiadványok sem.

⁴ D.Sz. 13. §.(5), de ez alól a 24. §.(2) szerint 2009. január 1-ig felmentés kérhető.

A publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

Idegen nyelvű könyv	8
Idegen nyelvű könyvrész, könyvfejezet	6
Magyar nyelvű könyv	5
Magyar nyelvű könyvrész, könyvfejezet	3
Szerkesztett kötetben cikk (legalább 10 oldal) ⁵	4
Nyomtatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet (legalább 25 oldal)	3
Folyóiratcikkek	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	2
Magyar szabadalom	2
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1
Elektronikus publikáció (folyóirat/cég honlapján, google scholarral megtalálható, pl BME technical report – a saját honlapon való megjelentetés nem számít pontozható publikációnak)	1

A *belföldi társszerzők* külön levélben vagy az Útmutató melléklete szerinti „Összevont társszerzői lemondó nyilatkozaton” nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. Ebben a számításban a doktorandusz témavezetője a társszerzők közül automatikusan kihagyandó. Így például a témavezetővel közös kétszerzős cikkeknél a jelölt megkapja a pontszám 100%-át.

Társszerzői %-os nyilatkozatot csak kivételesen indokolt esetben kérjenek a jelöltek! Szakmánkban az általános publikációs gyakorlat az, hogy közelítőleg megegyező a társszerzők hozzájárulása az adott témához, ezért sokkal egyszerűbb (és elegánsabb), ha egyszerűen osztunk a (témavezetőn kívüli) társszerzők számával.

Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott össz-százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a doktori tanács/BDT köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni.

⁵ A kötetnek legyen ISBN száma.

Ha a szerkesztő írásban nyilatkozik egy még meg nem jelent cikk elfogadásáról, de kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám feléből, ha a változatlan megjelentetésről, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

A diplomaterv, mint kötelező munka, nem számolható el. Nem számolható el a TDK dolgozat sem. A BME doktorandusz-szimpóziumon elhangzott előadás csak akkor számolható el, ha teljes szövege (legalább 4 oldal) megjelent ISBN számmal rendelkező kiadványban és elérhető a weben is.

PhD minimumkövetelmények az értekezés benyújtásakor

Az értekezés minden tézispontjához meg kell adni, hogy az eredményeket hol publikálta a jelölt. Társ szerzős publikációknál a társ szerzőknek (kivétel a témavezető és a külföldi társ szerző) vagy a DSZ. 6. melléklete szerinti „Társ szerzői lemondó nyilatkozatot” vagy a szerzőségi arányokat is tükröző, jelen Útmutató melléklete szerinti „Összevont társ szerzői lemondó nyilatkozatot” kell adniuk.

A tézispontokhoz kapcsolt tudományos közlemények közül legalább egynek olyan folyóiratban kellett megjelennie, amelyik

- vagy szerepel a Web of Science listáján,
- vagy szerepel a tudományterülethez (electrical engineering vagy computer science) tartozó alábbi listán:

Acta Cybernetica (SZTE)

ACM folyóiratok

Elsevier folyóiratok

IEEE folyóiratok

IEE folyóiratok

Angol nyelvű japán folyóiratok

Kluwer folyóiratok

Periodica Polytechnica, Electrical Engineering (BME)

A tézispontok legalább feléhez folyóiratban vagy konferencia kiadványban megjelent cikknek is kell kapcsolódnia.

Ezt az útmutatót az új 4 éves doktori képzésben 2009. június 30. után beadott értekezések indított eljárások elbírálásakor kell alkalmazni.